

H4.2. SPESE PAGATE DEI COMUNI

Anche nel 2005 l'Istat ha pubblicato i dati relativi ai bilanci di tutti i Comuni italiani relativi al consuntivo dell'esercizio 2000. Si tratta di dati preziosi perché alimentano da anni l'unica fonte statistica completa in grado di ricostruire la dinamica dell'intero bilancio (entrate e uscite) con riferimento all'universo degli 8.100 Comuni italiani. Il sacrificio richiesto da questa fonte riguarda i tempi di attesa legati, da un lato, ai tempi di approvazione dei documenti, e dai tempi di raccolta ed elaborazione. Per venire incontro alle esigenze del mondo statistico l'Istituto da anni anticipa l'uscita del volume con una rilevazione campionaria che non offre la possibilità di avere il dettaglio regionale.

Quanto vale la spesa dei Comuni?

Nel 2000 i Comuni del Nord Est hanno sostenuto spese per 7,7 milioni di Euro (tabella H4.2). Questo rappresenta il 12% rispetto ai 63,4 milioni di Euro pagati a livello nazionale. Conseguentemente ad ogni cittadino del Nord Est è virtualmente imputabile una spesa di 1.158 Euro, rispetto ai 1.101 pagati dai comuni italiani per ogni residente.

La spesa pro-capite dei comuni nel Nord Est è la risultante tra i 911 Euro pagati dai cittadini veneti, i 2.240 Euro di quelli del TAA e i 1.244 Euro di quelli del FVG.

In senso dinamico, rispetto ai valori del 1999, i comuni del VEN hanno ridotto il livello di spesa pro-capite, peraltro già più basso rispetto a quello dei Comuni delle regioni vicine e anche al livello nazionale.

Nella corretta interpretazione dei dati occorre tenere in debita considerazione il vincolo prodotto dalle diverse realtà amministrative che operano nel Nord Est, con il VEN Regione a Statuto ordinario (RSO), e con FVG e TAA a Statuto speciale (RSS).

Quale natura ha la spesa dei Comuni?

Si sviluppa in questo paragrafo una lettura per titoli di bilancio della spesa comunale, al fine di evidenziare la diversa natura dell'attività pubblica, che si suddivide in:

1. spesa corrente - titolo I
2. spesa in c/capitale – titolo II
3. spesa per rimborso prestiti – titolo III

Nel 2000 si conferma, come già nel 1999, una forte prevalenza delle spese ricorrenti (titolo I e III) confermando **l'importanza della gestione ordinaria nella spesa dei Comuni**. Solo 1/3 dei pagamenti risulta, infatti, destinato allo sviluppo futuro attraverso opere di investimento (titolo II).

Da questa tendenza continua a discostarsi la realtà del TAA, i cui comuni registrano livelli di spesa pro-capite per investimenti quasi doppi rispetto agli altri contesti.

Dove vengono orientate le spese nei bilanci dei Comuni?

Operando una lettura della spesa per funzioni, all'interno di ciascun titolo, è possibile dare evidenza della selezione operata dagli amministratori locali all'interno dei compiti loro attribuiti, con riferimento sia alla spesa corrente che a quella in c/capitale.

Le 12 funzioni in cui il legislatore ha dettagliato l'attività di spesa dei Comuni (schema introdotto con la riforma del d.lgs 77/95) assorbono le risorse in maniera differenziata. Già l'analisi sui dati del 1999 ha messo in evidenza una situazione in cui **le 4 funzioni:**

- funzione 1 – spese generali di amministrazione,
- funzione 9 – spese per il territorio e l'ambiente,
- funzione 10 – spesa sociale e
- funzione 4 – spesa per l'istruzione,

assorbono stabilmente i ¾ dei pagamenti di parte corrente.

La lettura dei valori di spesa pro-capite pagati dai Comuni nel 2000 (tabella H4.2), consente di riprendere alcune delle caratterizzazioni forti già emerse:

- nelle spese per amministrazione generale, il Nord Est dimostra maggiori livelli di spesa a causa dei più alti livelli presenti nelle due RSS. Il VEN, anche grazie alle dimensioni medie dei propri Comuni, registra un livello di spesa più basso della media italiana;
- nella spesa per territorio e ambiente, il dato del Nord Est rimane sotto il livello

medio nazionale, e all'elevato livello di risorse spese in questa funzione dai comuni del TAA, fa da contraltare la modesta spesa dei comuni veneti;

- sul versante della spesa sociale, il Nord Est si caratterizza maggiormente per la forte polarizzazione, con gli alti livelli di TAA e FVG. In ciò occorre anche tener conto del forte impatto della materia dopo la legge 328 del 2000 (legge di riforma dei servizi sociali),

Sul versante della **spesa in c/capitale**, anche nel 2000 vengono confermate le scelte operate in materia di investimenti del 1999. Utilizzando uno schema analogo a quello proposto per le spese correnti, si conferma la tendenza a polarizzare la spesa su tre funzioni:

- funzione 1 – spese generali di amministrazione;
- funzione 9 – spese per il territorio e l'ambiente;
- funzione 8 – spesa per viabilità e trasporti.

L'analisi degli scostamenti verificati tra le incidenze percentuali del 1999 e del 2000 (grafico 4.2) dimostra come, in un anno, non si siano prodotti cambiamenti rilevanti. Infatti, a livello di spesa corrente, l'unico dato degno di nota riguarda la contrazione di circa il 2% della spesa per l'istruzione pubblica (funzione 4), dovuta al passaggio della gestione dei bidelli dalla competenza comunale a quella statale.

Anche sul fronte della spesa per investimenti l'analisi delle variazioni percentuali conferma l'assenza di particolari spunti per cambiamenti strutturali. Sono comunque da segnalare:

- la variazione in aumento della quota di spesa per funzioni generali (funzione 1);
- la diminuzione della spesa per territorio e ambiente maggiormente visibile per i Comuni del FVG;
- l'aumento della spesa per servizi produttivi da parte dei Comuni del FVG;
- l'aumento in controtendenza (anche se di modesto impatto) della spesa per viabilità e trasporti da parte dei Comuni veneti.

Note sulla Fonte

A fronte delle caratteristiche particolari di questo livello di governo si è scelto di utilizzare una fonte capace di garantire la rappresentazione dell'universo comunale per le regioni del Nord Est e di supportare un confronto tra queste e il resto della realtà italiana.

Istat (2005), *Finanza Locale: entrate e spese dei bilanci consuntivi (comuni, province e regioni)*, anno 2000, n. 9.

Istat (2003), *Finanza Locale: entrate e spese dei bilanci consuntivi (comuni, province e regioni)*, anno 1999, n. 8.

Note Metodologiche

I dati sono ricavati dai **Certificati di Conto Consuntivo** annualmente presentati da tutte i Comuni al Ministero dell'Interno. Si tratta di **dati consuntivi** preferibili rispetto a quelli previsionali per il loro carattere di certezza. I dati sono riferiti al 2000, essendo in quell'anno ancora in vigore la lira, si è scelto di operare una conversione **in Euro** in vista dell'aggiornamento della serie. Si tratta di pagamenti quindi di **spese di cassa** dei Comuni. Queste si differenziano rispetto a quelle di competenza in quanto più che al sorgere del dovere fanno riferimento all'effettiva uscita dalla tesoreria dell'ente.

Riferimenti normativi

Queste considerazioni hanno una valenza generale per gli enti pubblici, trattandosi di bilanci provinciali serve avere chiara la definizione di questo livello di governo alla luce del D.Lgs 267/2000 (e successive integrazioni e modificazioni) che rappresenta il TUEL.

Questo testo recepisce lo sforzo riformista che ha caratterizzato gran parte della legislazione a partire dalla legge 142/90. Tuttavia, allo stato attuale, descrivendo la realtà delle autonomie locali sotto il profilo finanziario, si rende conto di una situazione ancora in transizione che, pur avendo superato uno schema di finanza derivata, non è ancora approdata allo schema previsto dal TUEL e dalla Costituzione.

Glossario

Per non appesantire il testo si è fatto ricorso alle seguenti abbreviazioni

VEN: Veneto

FVG: Friuli Venezia Giulia

TAA: Trentino Alto Adige

RSO: Regioni a Statuto Ordinario

RSS: Regioni a Statuto Speciale

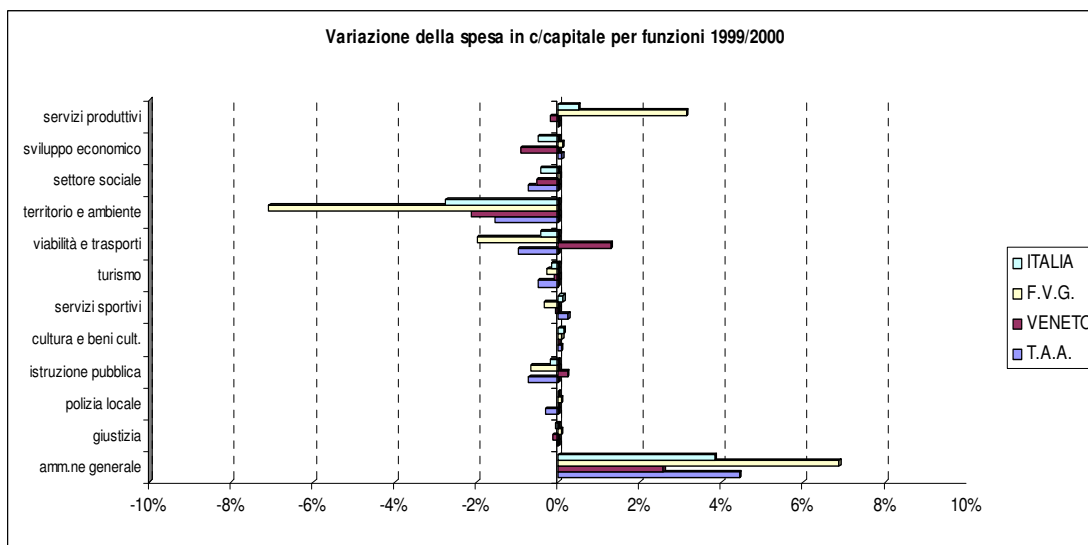
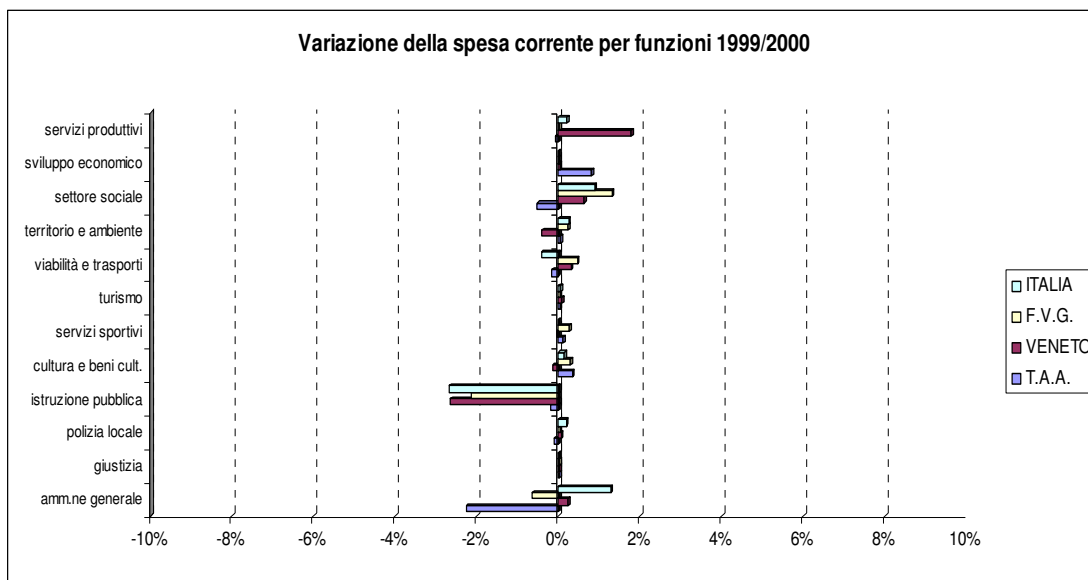
TUEL: Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali

Tabella H4.2 – Le spese pagate dai Comuni (dati in Euro e pro-capite)

		valori assoluti in migliaia di euro					valori pro capite				
		T.A.A.	VENETO	F.V.G.	NORD EST	ITALIA	T.A.A.	VENETO	F.V.G.	NORD EST	ITALIA
TITOLO I SPESE CORRENTI	totale	1.046.239	2.837.231	907.457	4.790.927	39.801.379	1.109	625	763	718	688
	di cui f. 1 amm.ne generale	326.107	807.090	276.889	1.410.085	11.470.601	346	178	233	211	198
	di cui f. 2 giustizia	4.307	14.363	3.251	21.920	217.475	5	3	3	3	4
	di cui f. 3 polizia locale	33.436	105.454	32.943	171.833	2.047.319	35	23	28	26	35
	di cui f. 4 istruzione pubblica	103.668	308.028	88.229	499.925	4.299.424	110	68	74	75	74
	di cui f. 5 cultura e beni cult.	49.592	100.642	42.522	192.756	1.323.060	53	22	36	29	23
	di cui f. 6 servizi sportivi	36.625	71.531	26.412	134.567	702.982	39	16	22	20	12
	di cui f. 7 turismo	47.715	14.829	2.269	64.813	291.000	51	3	2	10	5
	di cui f. 8 viabilità e trasporti	81.373	210.131	56.955	348.460	4.198.338	86	46	48	52	73
	di cui f. 9 territorio e ambiente	162.416	530.271	155.985	848.673	8.432.159	172	117	131	127	146
	di cui f. 10 settore sociale	133.675	402.127	194.390	730.192	4.980.165	142	89	164	109	86
	di cui f. 11 sviluppo economico	42.100	26.919	8.882	77.900	463.328	45	6	7	12	8
	di cui f. 12 servizi produttivi	5.892	245.845	18.731	270.468	1.356.193	6	54	16	41	23
TITOLO II SPESE IN C/CAPITALE	totale	953.379	1.046.847	497.333	2.497.559	19.671.863	1.011	231	418	374	340
	di cui f. 1 amm.ne generale	237.083	364.081	215.263	816.427	7.839.704	251	80	181	122	136
	di cui f. 2 giustizia	221	4.088	2.502	6.811	118.445	0	1	2	1	2
	di cui f. 3 polizia locale	24.763	2.334	1.721	28.817	73.240	26	1	1	4	1
	di cui f. 4 istruzione pubblica	98.187	74.868	27.311	200.365	1.050.989	104	16	23	30	18
	di cui f. 5 cultura e beni cult.	45.782	25.346	16.044	87.172	577.987	49	6	13	13	10
	di cui f. 6 servizi sportivi	80.710	52.685	26.718	160.112	642.297	86	12	22	24	11
	di cui f. 7 turismo	40.150	10.315	3.832	54.297	212.953	43	2	3	8	4
	di cui f. 8 viabilità e trasporti	153.601	227.098	68.643	449.343	3.385.707	163	50	58	67	59
	di cui f. 9 territorio e ambiente	185.956	180.181	81.861	447.998	4.246.832	197	40	69	67	73
	di cui f. 10 settore sociale	81.344	63.872	24.112	169.327	850.869	86	14	20	25	15
	di cui f. 11 sviluppo economico	5.267	37.196	12.477	54.940	388.261	6	8	10	8	7
	di cui f. 12 servizi produttivi	69	4.784	16.850	21.703	284.333	0	1	14	3	5
TITOLO III SP. RIMB. PRESTITI	totale	113.326	253.091	73.884	440.302	4.232.162	120	56	62	66	73
TOTALE SPESA		2.112.944	4.137.169	1.478.674	7.728.788	63.705.404	2.240	911	1.244	1.158	1.101

Fonte: OPEN - Fondazione Nord Est su dati Istat

Grafico H4.2 – Le spese pagate dai Comuni (valori percentuali)



Fonte: OPEN - Fondazione Nord Est su dati Istat