



PARTE **5**

**i rapporti di rete
del S.A.D.**



Per quanto attiene la “rete” che sostiene la persona che fruisce del SAD abbiamo “fotografato” la tipologia delle relazioni che il servizio (inteso come l’insieme degli operatori impegnati: A.S. Comunale, Coordinatore Cooperativa, ASA della Cooperativa e/o Comunali) intrattiene alcuni prioritari interlocutori.

5.1 RAPPORTI SAD – SISTEMI FAMILIARI UTENTI

I dati relativi al rapporto tra il SAD e la famiglia degli utenti pone in evidenza la **prevalenza di relazioni collaborative** (52,5%). Si rileva anche che quasi per ¼ degli utenti non sono curati rapporti.

TIPO DI RAPPORTO TRA SAD E LA FAMIGLIA DEGLI UTENTI						
	Collaborativo	Formale	Conflittuale	Inesistente	Non ha parenti	Totale utenti
Albino	12	5	-	5	2	24
Casnigo	5	1	2	1	-	9
Cazzano S.A.	1	-	-	-	-	1
Fiorano	8	6	-	7	-	21
Gandino	4	-	2	3	-	9
Gazzaniga	8	4	2	6	-	20
Lefte	13	4	-	2	1	20
Peia	6	-	-	-	-	6
Pradalunga	-	-	-	-	-	-
Villa di Serio	5	-	-	3	-	8
TOT	62	20	6	27	3	118
%	52,5%	16,9%	5,1%	22,9%	2,6%	100%

NB - Totale utenti considerati 118 (ci sono caselle vuote per nr. 1 di Fiorano, Pradalunga, Casnigo e Villa di Serio e le 9 crocette di Pradalunga che non qualificano la tipologia di rapporto).

5.2 RAPPORTI SAD – VICINATO UTENTI SAD

Per quanto attiene alla tipologia di rapporti tra gli operatori del SAD ed il vicinato degli utenti seguiti dal SAD prevale - per il 57,6% delle situazioni - un’assenza di relazioni.

Soltanto per 1/3 dei casi viene segnalato un rapporto collaborativo.



TIPO DI RAPPORTO TRA SAD E VICINATO DEGLI UTENTI						
	Collaborativo	Formale	Conflittuale	Inesistente	Non ha vicini	Totale utenti
Albino	5	3	-	11	2	21
Casnigo	2	2	-	5	-	9
Cazzano S.A.	-	-	-	-	-	-
Fiorano	4		-	18	-	22
Gandino	1	2	-	6	-	9
Gazzaniga	8	2	-	5	2	17
Lefte	10	2	1	6	-	19
Peia	-	1	-	5	-	6
Pradalunga	-	-	-	-	-	
Villa di Serio	-	-	-	8	-	8
TOT	30	12	1	64	4	111
%	27,1%	10,8%	0,9%	57,6%	3,6%	100%

NB - Totale utenti considerati 111 (poi c'è: 1 NO per Albino, una X per Pradalunga, 18 caselle vuote).

5.3 QUADRO D'INSIEME RAPPORTI DI RETE DEL SAD

Riportiamo i dati percentuali relativi al tipo di rapporto che il servizio SAD intrattiene con i diversi interlocutori che compongono la **rete che supporta l'utente al proprio domicilio**; si può evidenziare che per due dei tre soggetti che interessano la quasi totalità degli anziani prevale l'inesistenza del rapporto.

TIPO DI RAPPORTO CHE IL SAD INTRATTIENE CON LA RETE CHE SUPPORTA L'UTENTE					
	Collaborativo	Formale	Conflittuale	Inesistente	Non ha parenti/vicini
FAMIGLIA	52,5%	16,9%	5,1%	22,9%	2,6%
VICINATO	27,1%	10,8%	0,9%	57,6%	3,6%
MEDICO DI BASE	22,6%	21,7%	4,4%	51,3%	

Osserviamo inoltre che in **23 casi** è stata segnalata la **presenza di volontari** (nel **30,5%** il tipo di rapporto con il SAD è **collaborativo**, nel 26% è inesistente) e in **35** casi vi è la presenza di **assistenti private / badanti** (complessivamente nel **40%** il rapporto è descritto come **collaborativo**, e nel 31,4% è inesistente).